

Systematické sledování míry porušování lidských práv a diskriminace při využívání běžných zdrojů

2.vyhodnocení výzkumného šetření

(duben/září 2009)

Úvod

Výzkumné šetření, jehož předmětem je systematické sledování míry porušování lidských práv a diskriminace při využívání běžných zdrojů společnosti, je realizováno v rámci aktivit projektu Pacifik II, který navazuje na aktivity projektu Pacifik.

1. Charakteristika výzkumného souboru

Výzkumný soubor tvoří uživatelé služby sociální rehabilitace realizované metodou podporované zaměstnávání, kteří jsou příjemci aktivit projektu. Jsou to převážně osoby s mentálním postižením žijící v domovech pro osoby se zdravotním postižením, jejichž způsobilost k právním úkonům je mnohdy omezena.

V rámci 2.vyhodnocení výzkumného šetření tvoří výzkumný **soubor 18 uživatelů** služby sociální rehabilitace (podporované zaměstnávání) realizované na Benešovsku a Kutnohorsku.

2. Metodologie a časový harmonogram

V přípravné fázi aktivity (července - září 2008) byl vytvořen popis oblastí, ve kterých dochází k časté diskriminaci a porušování práv cílové skupiny, a v návaznosti na tento dokument formulář pro systematické sledování těchto jevů. Formulář má 3 části odpovídající oblastem možné diskriminace:

- **Zbavení způsobilosti k právním úkonům,**
- **Lékařská posudková služba,**
- **Úřad práce.**

Pro sběr potřebných dat byla zvolena technika **dotazníkové šetření** – zaznamenávání výsledků systematického sledování do již zmiňovaného formuláře.

Sběr dat probíhal v období **od dubna 2009 do září 2009**. Hodnocení míry porušování práv prováděli klíčoví pracovníci jednotlivých uživatelů – pracovní konzultanti. U každého uživatele služby byl vyplněn jeden formulář zaznamenávající současný stav, přičemž u každého kritéria volili pracovní konzultanti pouze jednu odpověď (škálové položky). Vyhodnocení dat proběhlo anonymně, jednotliví uživatelé služby byli rozlišeni číselným kódem.

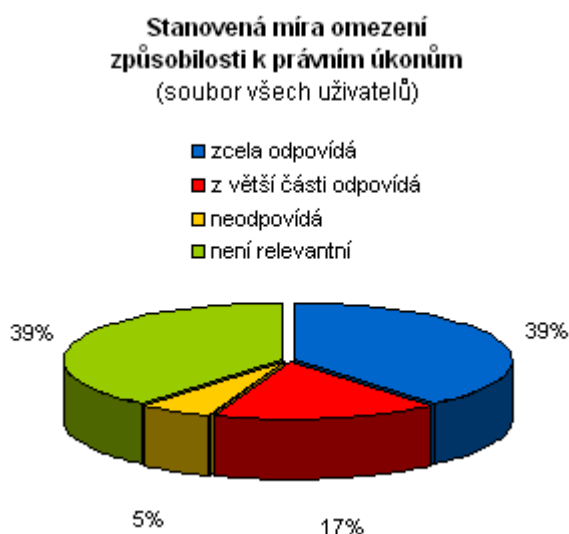
3. Zpracování a interpretace

3.1. Zbavení způsobilosti k právním úkonům

Tato část je zaměřena na zjištění aktuálního stavu týkající se institutu omezené způsobilosti k právním úkonům. Mapuje zastoupení uživatelů se zcela či částečně omezenou způsobilostí k právním úkonům společně s hodnocením, zda je stanovená míra omezení adekvátní. Pozornost je věnována také plnění role opatrovníka a spolupráci s opatrovnickým soudem, zejména požadované četnosti zpráv od opatrovníků a vyjádření souhlasu soudu k uzavření pracovně právního vztahu osoby s omezenou způsobilostí k právním úkonům.

Stanovená míra omezení způsobilosti k právním úkonům (soubor všech uživatelů)	Četnosti	
	absolutní	relativní
zcela odpovídá	7	39%
z větší části odpovídá	3	17%
neodpovídá	1	5%
není relevantní	7	39%
celkem	18	100%

Stanovená míra omezení způsobilosti k právním úkonům (soubor relevantních uživatelů)	Četnosti	
	absolutní	relativní
zcela odpovídá	7	64%
z větší části odpovídá	3	27%
neodpovídá	1	9%
celkem	11	100%

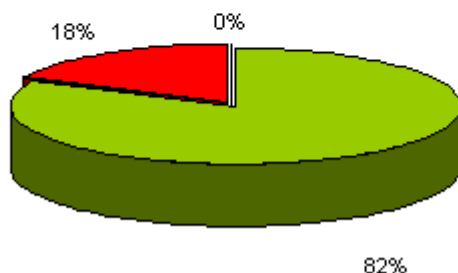


Z celkového počtu 18 uživatelů služby **má 61% (11 osob) těchto uživatelů způsobilost k právním úkonům omezenou** (částečně, příp. zcela). Výsledky dále ukazují, že stanovená míra omezení způsobilosti k právním úkonům **zcela odpovídá v 64%** uživatelů s omezenou způsobilostí k právním úkonům (7 osob), **z větší části odpovídá v 27%** případů (3 osoby) a u **9% případů** (1 osoba) je tento **stav neadekvátní**.

Plnění role opatrovníka (soubor relevantních uživatelů)	Četnosti	
	absolutní	relativní
Opatrovník činí úkony vymezené v soudním rozhodnutí	9	82%
Opatrovník činí některé úkony nad rámec úkonů vymezených v soudním ustanovení (zásadním způsobem však práva zastupované osoby neomezuje)	2	18%
Opatrovník zásadním způsobem omezuje práva zastupované osoby	0	0%
celkem	11	100%

Plnění role opatrovníka
(soubor relevantních uživatelů)

- opatrovník činí úkony vymezené v soudním ustanovení
- opatrovník činí některé úkony nad rámec úkonů vymezených v soudním ustanovení
- opatrovník zásadním způsobem omezuje práva zastupované osoby



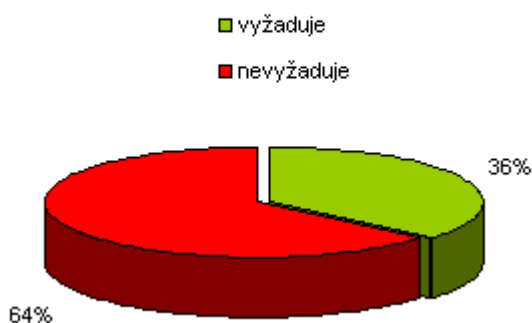
Z celkového počtu 11 osob s omezenou způsobilostí k právním úkonům činí v **82% případů opatrovník úkony v souladu se soudním rozhodnutím**, ve zbývajících **18% činí některé úkony nad rámec tohoto rozhodnutí**, zásadním způsobem však práva zastupované osoby neomezuje. Ani v 1 případě zastupované osoby nedochází k omezování jejích práv ze strany opatrovníka.

Opatrovnický soud – požadovaná četnost zpráv opatrovníků (soubor relevantních uživatelů)	Četnosti	
	absolutní	relativní
méně než 2x za rok	11	100%
2x za rok	0	0%
více než 2x za rok	0	0%
celkem	11	100%

Ve **100% případů** (11 osob) požaduje příslušný opatrovnický soud zprávy od opatrovníků **méně často než 2x za rok**, ani v jednom případě soud nepožaduje tyto zprávy předkládat 2x do roka nebo častěji.

Opatrovnický soud – souhlas s uzavřením pracovního vztahu (soubor relevantních uživatelů)	Četnosti	
	absolutní	relativní
vyžaduje	4	36%
nevyžaduje	7	64%
celkem	11	100%

Opatrovnický soud - souhlas s uzavřením pracovního vztahu (soubor relevantních uživatelů)



V **36% případů** (4 osoby) **schvaluje příslušný opatrovnický soud pracovní vztah** osoby s omezenou způsobilostí k právním úkonům, ve zbývajících **64% případů** (7 osob) **není tento postup soudem praktikován**.

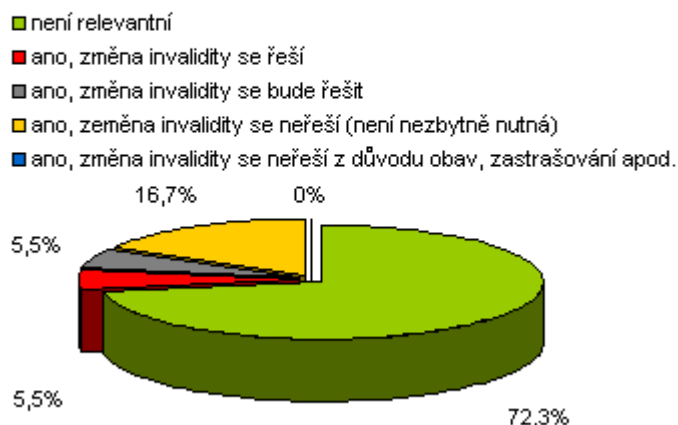
3.2. Lékařská posudková služba

Tato část vychází z faktu, že převážná část uživatelů služby sociální rehabilitace je poživateli invalidního důchodu. Mapuje zastoupení uživatelů služby, u nichž byla invalidita uznaná podle právních předpisů platných před účinností zákona č.155/1995 Sb., o důchodovém pojištění. Z uživatelů služby, jejichž invalidita byla posuzována již podle aktuální právní úpravy, se zaměřuje na osoby plně invalidní a zjištění skutečnosti, zda stanovený typ plné invalidity je v daném případě adekvátní. Hodnotí také spolupráci s lékařskou posudkovou službou (konkrétně OSSZ) při hledání vhodného pracovního uplatnění.

Uznaná invalidita podle právních předpisů platných před účinností zákona č.155/1995 Sb., o důchodovém pojištění (soubor všech uživatelů)	Četnosti	
	absolutní	relativní
není relevantní	13	72,3%
ano, změna invalidity se řeší	1	5,5%
ano, změna invalidity se bude řešit	1	5,5%
ano, změna invalidity se neřeší (není nezbytně nutná)	3	16,7%
ano, změna invalidity se neřeší z důvodu obav, zastrašování, apod.	0	0%
celkem	18	100%

Uznaná invalidita podle právních předpisů platných před účinností zákona č.155/1995 Sb., o důchodovém pojištění (soubor relevantních uživatelů)	Četnosti	
	absolutní	relativní
změna invalidity se řeší	1	20%
změna invalidity se bude řešit	1	20%
změna invalidity se neřeší (není nezbytně nutná)	3	60%
změna invalidity se neřeší z důvodu obav, zastrašování, apod.	0	0%
celkem	5	100%

Uznaná invalidita podle právních předpisů platných před účinností zákona č.155/1995 Sb., o důchodovém pojištění (soubor všech uživatelů)



Uznaná invalidita podle právních předpisů platných před účinností zákona č.155/1995 Sb., o důchodovém pojištění (soubor relevantních uživatelů)



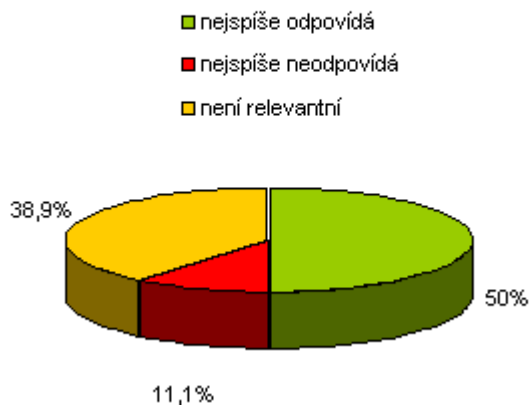
Z celkového počtu uživatelů (18 osob) je u cca **28% uživatelů** (5 osoby) **invalidita uznaná podle již neaktuální právní úpravy**, podle právních předpisů platných před účinností zákona č.155/1995 Sb. , o důchodovém pojištění. Zbývající uživatelé (13 osob) jsou uznáni invalidními již podle aktuální právní úpravy.

U uživatelů, jejichž invalidita nebyla posuzována podle aktuální právní úpravy (5 osoby) se v **1 případě změna invalidity** (posouzení podle aktuální právní úpravy) **řeší**, ve **3 případech se změna invalidity neřeší, protože to není považováno v současné době za nutné**, a v **posledním případě se se změnou invalidity počítá**.

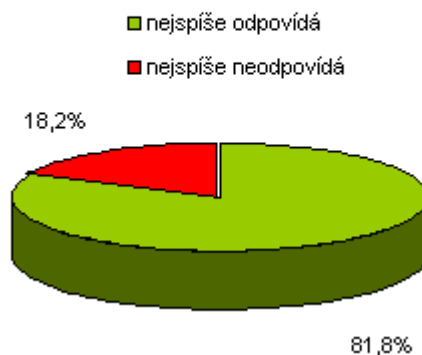
Typ plné invalidity - plná invalidita podle §39 odst.1 písm.a) nebo b)	Četnosti	
	absolutní	relativní
nejspíše odpovídá	9	50%
nejspíše neodpovídá	2	11,1%
není relevantní	7	38,9%
celkem	18	100%

Typ plné invalidity - plná invalidita podle §39 odst.1 písm.a) nebo b) (soubor relevantních uživatelů)	Četnosti	
	absolutní	relativní
nejspíše odpovídá	9	81,8%
nejspíše neodpovídá	2	18,2%
celkem	11	100%

Typ plné invalidity - plná invalidita podle §39 odst.1 písm.a) nebo b)



Typ plné invalidity - plná invalidita podle §39 odst.1 písm.a) nebo b) (soubor relevantních uživatelů)

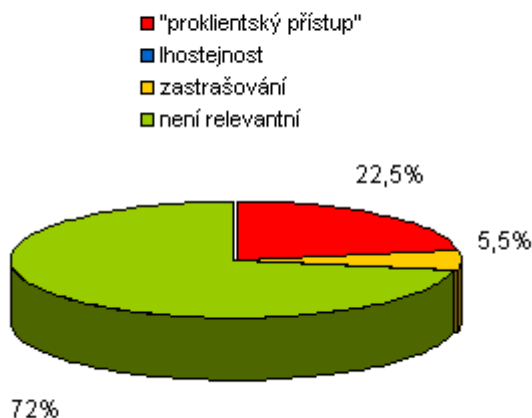


Z celkového počtu uživatelů s invalidním důchodem uznaným podle aktuální právní úpravy (13 osob) jde v 15% (2 osoby) o částečný invalidní důchod a ve zbývajících 85% (11 osob) o plný invalidní důchod. V **82%** (9 osob) případů plně invalidních uživatelů služby **jde o typ plné invalidity, který nejspíše odpovídá** aktuálnímu zdravotnímu stavu, a ve zbývajících **18% případů** (2 osoby) **jde nejspíše o neadekvátní typ plné invalidity.**

Komunikace s LPS při hledání pracovního uplatnění (soubor všech uživatelů)	Četnosti	
	absolutní	relativní
„proklientský přístup“	4	22,5%
lhostejnost	0	0%
zastrašování	1	5,5%
není relevantní	13	72%
celkem	18	100%

Komunikace s LPS při hledání pracovního uplatnění (soubor relevantních uživatelů)	Četnosti	
	absolutní	relativní
„proklientský přístup“	4	80%
lhostejnost	0	0%
zastrašování	1	20%
celkem	5	100%

Komunikace s LPS při hledání pracovního uplatnění
(soubor všech uživatelů)



Komunikace s LPS při hledání pracovního uplatnění
(soubor relevantních uživatelů)



Z celkového počtu uživatelů služby (18 osob) komunikuje při hledání vhodného pracovního uplatnění s LPS 28% uživatelů (5 osob), přičemž u **80% z nich** (4 osoby) lze tento přístup hodnotit jako „**proklientský**“ a ve **zbývajících 20%** (1 osoba) **mají uživatelé zkušenost se zastrašováním** (odejmutí dávky v případě pracovního uplatnění) ze strany LPS.

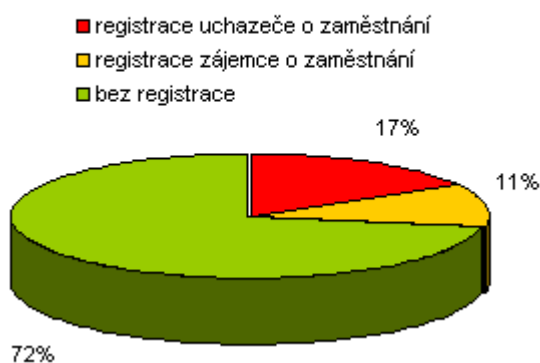
3.3. Úřad práce

Tato část se zaměřuje na zmapování využití běžných zdrojů společnosti při hledání pracovního uplatnění, zejména využití služeb úřadu práce. Zjišťuje skutečnost, zda jsou uživatelé služby vedeni v evidenci úřadu práce a v návaznosti na zákon č.435/2004 Sb., o zaměstnanosti mapuje zastoupení uchazečů a zájemců o zaměstnání. Přináší také informace o podobě spolupráce s úřadem práce a využití nástrojů služeb zaměstnanosti.

Registrace v evidenci úřadu práce (soubor všech uživatelů)	Četnosti	
	absolutní	relativní
registrace uchazeče o zaměstnání	3	17%
registrace zájemce o zaměstnání	2	11%
bez registrace	13	72%
celkem	18	100%

Registrace v evidenci úřadu práce (soubor relevantních uživatelů)	Četnosti	
	absolutní	relativní
registrace uchazeče o zaměstnání	3	60%
registrace zájemce o zaměstnání	2	40%
celkem	5	100%

Registrace v evidenci úřadu práce
(soubor všech uživatelů)



Registrace v evidenci úřadu práce
(soubor relevantních uživatelů)



Z celkového počtu uživatelů služby (18 osob) je v evidenci úřadu práce **registrováno pouze 18%** z nich (5 osob). Z celkového počtu registrovaných osob je **60%** (3 osoby) **evidováno jako uchazeč o zaměstnání a 40%** (2 osoby) **jako zájemce o zaměstnání.**

Pravidelné konzultace se zprostředkovatelem úřadu práce (soubor relevantních uživatelů)	Četnosti	
	absolutní	relativní
ano, častěji než 1x za měsíc	2	40%
ano, méně často než 1x za měsíc	3	60%
celkem	5	100%

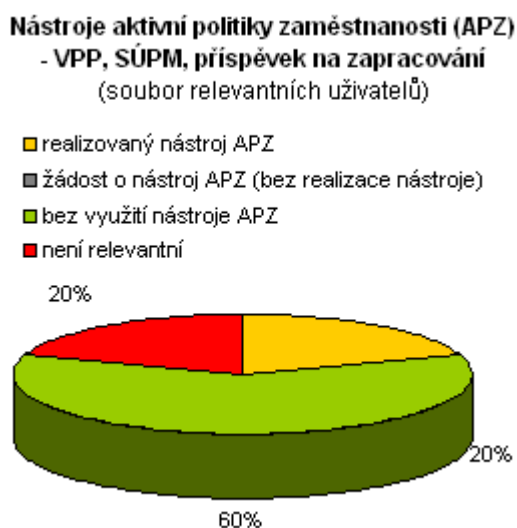
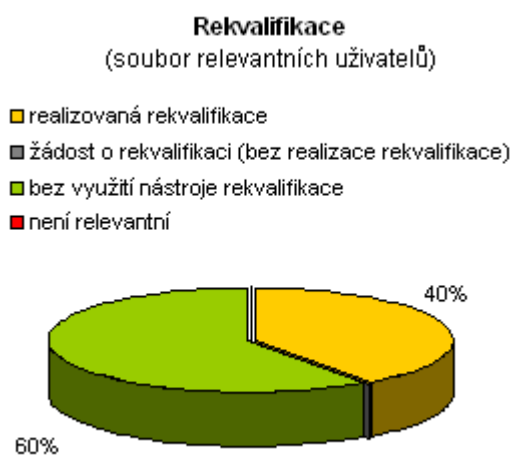
Z celkového počtu uživatelů registrovaných v evidenci úřadu práce (5 osob) probíhají konzultace se zprostředkovatelem úřadu práce ve **40% případů** (2 osoby) **častěji než 1krát za měsíc** a ve zbývajících **60% případů jde o konzultace s frekvencí nižší než 1krát za měsíc.**

Pravidelné konzultace se zprostředkovatelem práce
 (soubor relevantních uživatelů)



Rekvalifikace (soubor relevantních uživatelů)	Četnosti	
	absolutní	relativní
realizovaná rekvalifikace	2	40%
žádost o rekvalifikaci (bez realizace rekvalifikace)	0	0%
bez využití nástroje rekvalifikace	3	60%
není relevantní	0	0%
Celkem	5	100%

Nástroje APZ (VPP, SÚPM, příspěvek na zapracování) (soubor relevantních uživatelů)	Četnosti	
	absolutní	relativní
realizovaný nástroj APZ	1	20%
žádost o nástroj APZ (bez realizace nástroje)	0	0%
bez využití nástroje APZ	3	60%
není relevantní	1	20%
celkem	5	100%



Z celkového počtu uživatelů registrovaných v evidenci úřadu práce (5 osob) byla ve **40% realizovaná rekvalifikace** a ve zbývajících případech nebyl tento nástroj využit.

Nástroj APZ byl ve sledovaném období využit u **1 uživatele služby**.

4. Závěr výzkumného šetření

Cílem výzkumného šetření je sledování projevů diskriminace a porušování práv při využívání běžných zdrojů společnosti u cílové skupiny. Vzhledem ke skutečnosti, že jde o 2.vyhodnocení výzkumného šetření opět po 6 měsících sledování a hodnocení adekvátních kritérií, jde o **popis průběžného stavu**.

Výsledky výzkumného šetření jednoznačně potvrzují, že v **důsledku aktivit projektu a zejména osvěty opatrovníků a pracovníků státní správy je současný stav příznivější. K pozitivnímu posunu došlo ve všech sledovaných kritériích.**

Zvýšilo se procentuální zastoupení osob, u kterých je míra zbavení způsobilosti k právním úkonům adekvátní (z 54% na 64%) a v souvislosti s tím se snížil počet osob, u nichž míra omezení způsobilosti k právním úkonům neodpovídá jejich aktuálním možnostem a schopnostem (z 13% na 9%). K významnému posunu došlo v případech spolupráce s opatrovnickým soudem. Již v žádném případě nejsou z jeho strany požadovány zprávy častěji než 1x za rok (posun se 74% na 100%). Snížil se také počet případů, kdy opatrovnický soud požaduje souhlas s uzavřením pracovně právního vztahu osoby s omezenou mírou způsobilosti k právním úkonům (z 53% na 36%).

Zvýšil se počet případů, kdy se již počítá s tím, že se požádá o přehodnocení invalidity podle již aktuální právní úpravy (z 0% na 20%). Došlo také k naprostému omezení případů, kdy se o této změně neuvažovalo z důvodu zastrašování a obav (z 20% na 0%). K výraznému posunu došlo zejména v hodnocení typu plného invalidního důchodu. Počet případů, ve kterých typ plného invalidního nejspíše odpovídá aktuálnímu zdravotnímu stavu vzrostl z 69% na 89%. Současně došlo k omezení zkušeností se zastrašováním ze strany LPS (z 44% na 20%). Celých 80% osob hodnotí současný přístup LPS pozitivně (nárůst z původních 44%).

Ke zlepšení došlo i v oblasti spolupráce s úřadem práce. Zvýšil se počet osob využívajících služeb úřadu práce (z původních 13% je nyní zařazeno v evidenci ÚP 18% osob). Pozitivně lze hodnotit zejména nárůst počtu osob evidovaných jako zájemce o zaměstnání (z 33% na 40%). K mírnému nárůstu došlo i v případě realizace nástrojů APZ. Zvýšil se počet případů, ve kterých byla realizována rekvalifikace (z 33% na 40%) a jeden z ostatních nástrojů APZ (nárůst z 0% na 20%).



RYTMUS – Benešov, o.p.s.
Masarykovo nám. 1, 256 01 Benešov
tel.: +420 317 742 742, +420 777 222 131, E-mail : benesov@rytmus.org,
<http://www.benesov.rytmus.org>

IČ: 279 03 508, bankovní spojení: KB Praha 1, pobočka Benešov, č.ú: 43-369100247/0100
Sídlo: Mezihoří 16, 256 01 Benešov

Vysvětlivky:

OSSZ – Okresní správa sociálního zabezpečení

LPS – Lékařská posudková služba

APZ – Aktivní politika zaměstnanosti

zpracovala:
Bc. Lucie Vilímková,
koordinátor projektu



Kasuistika – pan František

(součást 2.vyhodnocení systematického sledování projevů diskriminace a porušování práv)

Pan František je člověk s postižením. A také Rom. Laik by řekl, že takový člověk nemá v tzv. „normálním“ světě, a na otevřeném pracovním trhu zvláště, příliš velké šance k realizaci. Možná by to pravda byla, kdyby pan František nezvedl pomyslnou hozenou rukavici.

Když na jaře v roce 2007 začala naše agentura prezentovat službu podporované zaměstnávání v domově pro osoby s postižením, byl pan František mezi prvními zájemci, se kterými jsme se setkali. Začali jsme se pravidelně scházet a povídat si o tom, co pan František umí, co ho baví, co už v životě dělal, jaké má zkušenosti. Hodně času jsme strávili povídáním nad plány do budoucna. Pan František měl sen: **žít obyčejným životem s přítelkyní, mít práci a bydlení**. Mluvili jsme o tom, že k tomuto cíli povede dlouhá a pěkně klikatá cesta. Pan František se rozhodl, že se chopí nabízené šance. Náš příběh by mohl pokračovat popisováním toho, jak jsme pana Františka podporovali v jeho cestě za samostatností, jak se učil cestovat, používat takové obyčejné věci jako je mobil nebo hodinky, jak se učil společně bydlet s přítelkyní v tzv. cvičném bytě. Pro ilustraci však bude stačit poohlédnutí za epizodou zvanou hledání práce.

Pan František žil dlouhá léta v domově pro osoby s postižením, kde pomáhal s různými činnostmi kolem budovy, na zahradě nebo v kuchyni. Nikdy však nezažil zkušenost ráno vstát a jít do práce. Při našich schůzkách jsme se s panem Františkem zaměřili na hledání takové práce, ve které by mohl uplatnit své zkušenosti ze stravovacího provozu. Jednoduše řečeno, pan František chtěl pracovat jako pomocný kuchař. Dovedl si představit, co ta práce obnáší, co všechno musí umět a co všechno se bude muset ještě naučit. Jednu věc jsme tedy měli ujasněnou: budeme hledat práci v kuchyních ve školních jídelnách nebo v restauracích. Pan František měl ale podmínku, aby se zaměstnavatel nacházel ve městě, ve kterém bydlí jeho přítelkyně ve cvičném bytě. Nejenom, že jsme začali hledat práci v tomto městě, také jsme začali s vedením Domova projednávat myšlenku společného bydlení ve cvičném bytě.

S panem Františkem jsme obešli několik zaměstnavatelů, než jsme objevili velmi vstřícného provozovatele místní restaurace. V srpnu 2008 tak pan František nastoupil na praxi do této restaurace, kde vykonával pomocné práce. Dojížděl ze zařízení každý den ráno, odpracoval 4 hodiny a jel zpátky. Nutno dodat, že cesta vlakem trvá 1,5 hodiny. Při jednání s panem majitelem jsme ani nedoufali v to, že se pan František tak rychle přizpůsobí novým podmínkám a práce mu půjde od ruky. Na pracovišti byla ze začátku přítomna pracovní asistentka, ale během týdne její podpora nebyla třeba. Pan František se bez problémů začlenil do kolektivu a pracovníci si sami vyžádali, aby už asistentka s panem Františkem do práce nechodila.

Tak jak se dařilo v práci, podařilo se vyjednat s ředitelem Domova, aby pan František mohl zůstat ve městě u přítelkyně přes víkend. Tak to šlo 2 měsíce. Když už bylo jasné, že se podaří panu Františkovi získat v restauraci pracovní smlouvu, povolil i pan ředitel Domova týdenní pobyt ve městě. Pan František začal žít svůj vysněný život.

S panem Františkem jsme se scházeli 1x měsíčně až do února 2009, kdy jsme službu podporované zaměstnávání ukončili.

Je září 2009. Pan František pracuje v restauraci a má uzavřenou **pracovní smlouvu**. Každé ráno vstává a jde do práce. Žije v bytě s přítelkyní, společně se starají o kočku a řeší problémy všedních dní. **Žije stejným životem jako každý jiný člověk, i když před dvěma lety by mu nikdo velké šance nedával.**

zpracovala: Mgr. Kateřina Hájková

Kasuistika – slečna Věra

(součást 2.vyhodnocení systematického sledování projevů diskriminace a porušování práv)

Věra je slečna, která umí bojovat s nepřízní osudu. Je stále usměvavá a plná optimizmu. K jejím velkým výhodám patří pracovitost, spolehlivost, vytrvalost. Ráda se učí novým věcem. Jejím velkým koníčkem jsou ruční práce všeho druhu a nově také psaní kroniky. Bydlí v domově pro osoby se zdravotním postižením, kam se přestěhovala z dětského domova.

Slečna Věra se o službě podporované zaměstnávání dozvěděla z prezentací společnosti Rytmus Benešov, které probíhaly v Domově již v rámci projektu Pacifik. Okamžitě se přihlásila do čekatelů na službu. Od služby očekávala, že pozná nové lidi a najde si dobrou práci. Jak sama říká.: „Co mám stále v Domově dělat.“

Službu začala využívat v září 2008. Od počátku měla jasnou představu o tom, co by chtěla dělat. Jejím velkým přáním je a bylo zvýšit si kvalifikaci formou nějakého rekvalifikačního kurzu, který nabízí ÚP. Věra si je vědomá toho, že 4 třídy základní školy jsou v dnešní době nedostačujícím vzdělání. Prvotní však byla registrace na ÚP. Nastal však problém. **V evidenci jí bránilo zastaralé přiznání plného invalidního důchodu** dle §39 z roku 1997, ve kterém není určeno, podle kterého odstavce a písmene - a) či b) - je uznána invalidní. V tomto případě, zjednodušeně řečeno, pro ni ÚP nemá patřičnou kolonku (neví, zda může být evidována jako uchazeč o zaměstnání nebo pouze zájemce. Při využívání nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti je ve způsobech evidence však rozdíl.

Nezbývalo tedy nic jiného, než začít pátrat po novějším rozhodnutí. Od začátku řešení tohoto problému spolupracujeme s klíčovou pracovnící slečny Věry, která se marně snažila z ČSSZ získat aktuální rozhodnutí. Nikdo ho nemá a nebo se ztratilo.



Věra je však bojovnice a tak, aby nečinně nečekala, až se dohledá novější rozhodnutí, přihlásila se na kurz Hospodaření s penězi a v Domově si doplňovala vzdělání (čtení, psaní). Dobrovolně se ujala psaní kroniky, což jí ohromě baví.

Na jaře 2009 jsme neměli stále nové rozhodnutí a tak jsme společně zašli na OSSZ. Slečna Věra vysvětlila, proč potřebuje nové rozhodnutí. Od úřednice jsme se dozvěděli, že bude muset zažádat o nové přehodnocení ID. Zároveň však pracovnice Věru vylekala, protože se zarazila a řekla: „Ale když máte invalidní důchod, tak nemůžete pracovat, to vám ho vezmou!“ Věra měla obavy dále hledat práci. Vysvětlily jsme si tedy, že pracovnice OSSZ neměla zcela pravdu, neboť pracovat za výjimečných podmínek může a na práci má dokonce ze zákona právo.

Věra společně s klíčovou pracovnící Domova vyplnila žádost o přehodnocení plného invalidního důchodu a předali jí ošetřujícímu lékaři, který věc s OSSZ dořešil a doplněnou žádost odeslal.

Je srpen 2009 a z OSSZ stále nepřišlo předvolání k posudkové komisi. Slečna Věra má již téměř hotový kurz Hospodaření s penězi a intenzivně hledá práci. Nemůže však při hledání práce využít běžného zdroje jako ostatní - ÚP.

Zpracovala:
Eva Šindelářová Krejčová

